

7 лекция. Субъект уголовного правонарушения.

1. Понятие субъекта уголовного правонарушения и его признаки

2. Вменяемость и понятие невменяемости и ее критерии

3. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости

4. Возраст как один из общих признаков субъекта преступления

5. Специальный субъект уголовного правонарушения, его классификация и значение.

1. Понятие субъекта уголовного правонарушения и его признаки

Субъект уголовного правонарушения является одним из обязательных элементов состава преступления, без которого не может наступить уголовная ответственность.

Уголовно-правовые признаки субъекта уголовного правонарушения закреплены в ч. 1 ст. 15 УК РК: «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом».

Доктринальное определение субъекта преступления и законодательно закрепленные признаки практически совпадают, и в обоих случаях обязательно ссылаются на три его признака: вменяемость, физическое лицо, достигшее определенного законом возраста.

Одним из общих обязательных признаков субъекта преступления является то, что общественно опасное и противоправное деяние может совершить только физическое лицо, т.е. человек.

Субъект уголовного правонарушения и личность преступника – это взаимосвязанные понятия, так как нельзя анализировать личность преступника в отрыве от субъекта преступления, и наоборот. Но в то же время следует различать, что субъект преступления – это уголовно-правовое понятие, а личность преступника есть криминологическое понятие. Если соотнести эти два понятия по объему, то, конечно, личность преступника намного шире, чем субъект преступления, поэтому более подробно личность преступника изучается в криминологии.

Вместе с тем отдельные качества, признаки личности преступника, также имеют существенное уголовно-правовое значение. Например, в ст.ст. 53, 54 УК предусмотрены обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность.

Исходя из вышеизложенного можно дать следующее определение. Субъектом преступления может быть признано вменяемое физическое лицо, достигшее определенного возраста, с которого наступает уголовная ответственность, при условии, что он совершил виновное общественно-опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

2. Вменяемость, как один из признаков субъекта уголовного правонарушения

Обязательным признаком субъекта преступления является его вменяемость в момент совершения общественно опасного и уголовно наказуемого деяния.

Вменяемость следует рассматривать как в узком, так и в широком смысле. В узком смысле, как уголовно-правовой признак состава преступления, как субъективную предпосылку вины и уголовной ответственности. В широком смысле этого многогранного понятия и, как один из его аспектов, юридический признак личности преступника, вменяемость есть как критерий ограничения виновного и преступного поведения от совершенных без вины деяний.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, под вменяемостью следует понимать способность лица осознавать общественную опасность деяния (действие или бездействие) и руководить ими – следовательно, нести уголовную ответственность за совершенное преступление.

Понятие невменяемости и ее критерии

Невменяемость – сложная и многогранная проблема, которая занимает особое место в уголовном праве, так как она тесно связана с категориями «вменяемость», «ограниченная вменяемость», «ненаказуемость психически больных», а также с не поставлением содеянного в вину, исключением уголовной ответственности в отношении невменяемых лиц, возможностью назначения и применения принудительных мер медицинского характера к таким лицам.

Часть 1 ст. 16 УК содержит определение понятия невменяемости: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики».

Невменяемость в основе своей характеризуется двумя критериями: медицинским (биологическим) и юридическим (психологическим).

Медицинский критерий заключается в наличии у лица психического расстройства. Юридический критерий определяет способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Для того, чтобы лицо признать невменяемым, суду необходимо наличие обоих критериев, при том на момент совершения общественно опасного деяния. Почему недостаточно установление одного медицинского критерия. При большинстве психических расстройств происходит улучшение психического здоровья больного, так называемая ремиссия и болезни имеют разные степени тяжести.

Сущность медицинского (биологического) критерия раскрывается исходя из положений науки психиатрии.

В уголовном праве используются только отдельные аспекты понятия невменяемости. Медицинский критерий заключается в наличии у лица психического расстройства или иного болезненного состояния психики. Ч. 1 ст. 16 устанавливает четыре признака рассматриваемого критерия, а именно наличие у лица:

- а) хронического психического заболевания;
- б) временного психического расстройства;
- в) слабоумия;
- г) иного болезненного состояния психики.

Хроническое психическое заболевание является следствием трудноизлечимых душевных болезней, которые характеризуются длительным протеканием и имеют тенденцию к прогрессированию, практически они неизлечимы. Данные заболевания бывают внутреннего или внешнего происхождения. К заболеваниям внутреннего характера относятся: шизофрения, эпилепсия, маниакально-депрессивный психоз и др. К заболеваниям внешнего характера относятся такие психические заболевания, в происхождении которых большую роль играют внешние факторы. Например, это связано с травмами головного мозга, осложнения на мозг после перенесенного сифилиса и т.д.

Временное психическое расстройство протекает по типу, «короткого замыкания», т.е. на некоторое время (минуты, часы, дни, недели или месяцы) психически здоровое лицо может находиться в состоянии психического расстройства, однако, если такое лицо соответствующим образом подвергнуть лечению, то это лицо может выздороветь. Такими состояниями являются: патологическое опьянение, патологический аффект, т.е. расстройство психики, вызванное тяжким душевным потрясением, алкогольные, наркотические и психотропные психозы.

Слабоумие проявляется в стойком снижении интеллектуальной деятельности. Слабоумие может быть врожденным (олигофрения) либо приобретенным (деменция). Олигофрения в свою очередь делится на три группы: тяжелая – идиотия, средняя – имбецильность, легкая – дебильность. Тяжелая форма слабоумия практически не встречается в судебной практике, потому что идиоты совершенно беспомощны. Средняя форма слабоумия, т.е. имбецилы, если они таковыми признаны, могут быть признаны вменяемыми.

Проблемы невменяемости встают при легкой форме слабоумия – дебильности. Лица, страдающие дебильностью при совершении отдельных преступлений (убийство, изнасилование, разбой и т.д.), могут быть признаны вменяемыми, в то же время при совершении ими таких преступлений как государственная измена, подлог документов и др. их могут признать невменяемыми.

Иными болезненными состояниями психики являются все другие заболевания, которые не вошли под признаки вышеперечисленных трех групп. К ним следует отнести тяжкие формы психопатии. Невменяемыми могут быть признаны только глубоко психопатические личности с бредовыми отклонениями, а также лица, получившие психические расстройства вследствие заболевания: брюшным тифом, тяжелой формой болезни внутренних органов и др. Всегда, когда перед судом возникает вопрос о психической неполноценности подсудимого, в обязанность суда входит получение заключения судебно-психиатрической экспертизы. Обладая специальными познаниями в этой области эксперты-психиатры дают заключение о наличии или отсутствии психического расстройства у обследуемого. Для признания лица невменяемым судья, помимо медицинского, обязан установить юридический критерий невменяемости, который согласно ч.1 ст.16 УК заключается в том, что лицо не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) (интеллектуальный момент) либо руководить своими поступками (волевой момент). Лицо, страдающее психическим расстройством, как было указано, лишено способности осознавать характер своего деяния и одновременно также лишено способности руководить им. Возможны случаи, когда имеются болезненные импульсные влечения и при этом имеется интеллектуальный юридический признак, т.е. лицо осознает характер своего действия, однако отсутствует волевой признак. Примерами таких отклонений в психике могут служить: kleптомания, пиромания и драмомания. В целом, такие лица осознают общественную опасность своих действий, но не способны руководить ими. Если общественно опасное деяние совершено в состоянии невменяемости, такое лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности и наказанию, так как оно не является субъектом преступления. Согласно ч. 2 ст. 16 УК к лицу, признанному невменяемым, судом могут быть применены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные в разделе VII УК.

3. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости (ст. 17 УК РК) Часть 1 ст. 17 предусматривает, что вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. Данная норма в уголовном законодательстве РК на сегодняшний день является одной из проблемных. Во-первых, это связано с противоречивыми суждениями в отношении наиболее важных положений, касающихся вменяемости, ее степеней и признаков. Во-вторых, сложное соотношение уголовно-правовых категорий «вменяемость», «ограниченная вменяемость» и «невменяемость». В-третьих, соотношение «вменяемости с виной» и т.д.

В юридической литературе ответственность лиц с психическими расстройствами не исключают вменяемости, одни определяют как «ограниченная вменяемость», другие как «уменьшенную вменяемость».

Ограниченная вменяемость – это разновидность вменяемости, которая отличается от полной вменяемости тем, что ограниченно вменяемое лицо не полностью отдает отчет в своих действиях и не может ими полностью руководить во время совершения преступления, так как имеет психическое расстройство, ограничивающее его интеллектуально-волевые возможности. Ограниченная вменяемость не должна рассматриваться как часть вменяемости, потому что отличается от нее качественно и количественно в своей биологической основе, хотя юридически имеет с ней много общего. Этот вид вменяемости не является ее частью точно также, как психическое расстройство не является частью психического здоровья.

Вменяемость лица с психическим расстройством и вменяемость без него по отношению к уголовной ответственности юридически равнозначны, так как субъекты в том и другом случаях подлежат ответственности. Однако способность субъекта действовать осознанно и способность руководить своими действиями в случаях полной и уменьшенной вменяемости неодинаковы. В этой связи законодатель предусматривает необходимость учета этого обстоятельства при назначении наказания. Согласно УК психическое расстройство, не исключает вменяемости, учитывается судом при назначении наказания как смягчающее обстоятельство и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Ограниченная вменяемость имеет два критерия медицинский и юридический. Медицинский в законе обозначен как психическое расстройство, не исключает вменяемости. Юридический критерий содержит также интеллектуальный и волевой моменты. В законе интеллектуальный момент обозначен, тем, что лицо не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), волевой – в полной мере руководить ими.

4. Возраст как один из общих признаков субъекта преступления

Возраст наряду с вменяемостью является одним из общих условий уголовной ответственности.

В уголовном законодательстве и в юридической литературе возраст, как признак субъекта преступления обозначается различными словосочетаниями. Например: «возраст установленный настоящим Кодексом» (ч. 1 ст. 15 УК РК), «возраст, с которого наступает уголовная ответственность» (ст. 15 УК РК), «не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность» (п. «д» ч. 1 ст. 55 УК РК), «в возрасте до четырнадцати лет» (ч. 1 ст. 72 УК), «достигшим восемнадцатилетнего возраста» (ч. 1 ст. 132 УК РК) и т.д.

Словосочетание «возраст, установленный настоящим Кодексом», используется законодателем для обозначения общего условия уголовной ответственности, которое в свою очередь конкретизируется в ст. 15 УК РК, характеризующей возрастные критерии наступления уголовной ответственности: 16 лет – по общему правилу (ч. 1 ст. 15 УК РК) и 14 лет в соответствии с законодательным перечнем, который включает в себя двадцать один вид преступлений (ч. 2 ст. 15 УК РК).

При отсутствии документов, подтверждающих возраст, либо при наличии сомнений в достоверности этих документов, необходимо в соответствии с пунктом 2 статьи 241 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан назначить экспертизу. В таких случаях днем рождения считается последний день того года, который назван экспертами. При определении экспертами возраста минимальным и максимальным количеством лет (например от 14 до 15 лет), следует исходить из предлагаемого экспертизой минимального возраста.

5. Специальный субъект уголовного правонарушения, его классификация и значение. Вопрос об ответственности субъекта уголовного правонарушения,

обладающего еще дополнительными признаками, возникает, когда без установления специальных признаков, лицо нельзя привлечь к уголовной ответственности. Довольно значительное количество статей Особенной части УК имеет указания на дополнительные признаки субъекта преступления. Общие признаки субъекта преступления не указываются в диспозициях норм Особенной части УК, для установления их необходимо обратиться к статьям Общей части, которые, как известно, выполняют роль гипотезы уголовно-правовых норм Особенной части. Дополнительные признаки, характеризующие субъект преступления, обычно устанавливаются из анализа диспозиции статей особенной части, также они выделяются в отдельные главы, создавая тем самым целые системы норм. Например, глава 15. Коррупционные и иные преступления против интересов государственной службы и государственного управления и глава 18. Воинские преступления. Дополнительные признаки субъекта преступления можно классифицировать по различным основаниям. В юридической литературе имеется ряд таких классификаций.

1. Признаки, характеризующие правовое положение лица – военнослужащий, военнообязанный (ст. 442 УК), родители, супруги, дети (ст. ст. 137, 140 УК и др.).

2. Демографические признаки, физические свойства личности виновного – пол (мужчина – ст. 120 УК), возраст (несовершеннолетний – ст. ст. 132, 133 УК), состояние здоровья (лицо, больное венерической болезнью – ст. 117 УК), лицо, больное вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД – ст. 118 УК) и т.д.

3. Признаки, характеризующие должностное положение, характер выполняемой работы, и признаки, характеризующие профессию лица, – судья, работник железнодорожного, морского, воздушного, речного транспорта, врач, медицинский работник и т.д. (ст. ст. 317, 344, 345 УК и др.).

4. Признаки, характеризующие лицо с прошлой анти социальной деятельностью или неоднократностью совершения преступления – наличие судимости (лицо, ранее судимое за хулиганство, - п. «в» ч. 2 ст. 293 УК и др.), кража, совершенная неоднократно (п. «б», ч.2 ст. 188 УК), и др.

Следующая классификация специальных субъектов преступления:

I. По правовому положению:

- 1) должностные лица;
- 2) военнослужащие;
- 3) осужденные
- 4) гражданин РК
- 5) иностранный гражданин
- 6) лицо без гражданства
- 7) обязанные лица

II. По демографическим факторам:

- 1) пол (мужской или женский);
- 2) родственные отношения;
- 3) обязанность заботиться о потерпевшем.

III. Антисоциальная деятельность

- 1) неоднократность
- 2) судимость.

7 lecture. The subject of a criminal offense.

1. Concept the subject of a criminal offense

2. Sane and the concept of insanity and its criteria

3. Criminal liability of persons with mental disorders not excluding sanity

4. Age as one of the common signs of the perpetrator

5. Special subject of a criminal offense, its classification and meaning.

1. Concept the subject of a criminal offense and its symptoms
The subject of the criminal offense is one of the essential elements of the offense, without which there can come the criminal liability.

Criminal-law characteristics of the subject of the criminal offense enshrined in Art. 15 of the Criminal Code: "criminal liability shall be only sane person over the age established by this Code."

The doctrinal definition of the perpetrator and legislatively fixed signs are practically the same, and in both cases, be sure to link it goes to three attributes: responsibility, a person who has attained the age specified by law.

One of the essential characteristics of the general subject of the crime is that the socially dangerous and unlawful act can only make an individual, ie human.

The subject of the criminal offense and the identity of the perpetrator - are interrelated concepts, since it is impossible to analyze the identity of the offender in isolation from the subject of the offense, and vice versa. But at the same time, we must distinguish that the perpetrator - a criminal law concept and identity of the perpetrator has a criminological concept. If we compare these two concepts by volume, of course, the identity of the perpetrator is much broader than the perpetrator, so more detail the identity of the perpetrator is studied criminology.

However, some quality attributes of offender, also have a significant criminal legal significance. For example, in Articles 53, 54 of the Criminal Code provided the circumstances mitigating or aggravating criminal responsibility.

Based on the above it can be defined. The subject of the crime can be found sane person over a certain age, with criminal responsibility, provided that he committed the guilty socially dangerous act (action or inaction), forbidden by criminal law under threat of punishment.

2. Sanity, as one of the signs of the subject of the criminal offense
A mandatory feature of the perpetrator is his sanity at the time of committing a socially dangerous and criminally punishable act.

Sanity be construed as a narrow and a broad sense. In a narrow sense, as a criminal and legal elements of the crime as a subjective presupposition of guilt and criminal responsibility. In the broadest sense of the multifaceted concept and, as one of its aspects, the legal characteristics of offender, has a responsibility as a criterion limiting the guilty and criminal behavior committed by acts without fault. Thus, on the basis of the above, it should be understood by sanity ability of a person aware of the social danger of the acts (action or inaction) and direct - therefore, be held criminally responsible for the crime.

The concept of insanity and its criteria

Insanity - a complex and multifaceted problem that has a special place in criminal law, as it is closely related to the categories of "responsibility," "diminished responsibility", "impunity of the mentally ill", as well as not delivered the deed to blame, except for criminal liability against insane persons, the possibility of the appointment and the use of coercive measures of medical nature to such persons. Part 1 of Art. 16 of the Criminal Code contains a definition of insanity: "Do not be criminally responsible person who during the commission of a socially dangerous act provided by this Code, has been in a state of insanity, then there might not be aware of the actual nature and social danger of his actions (inaction) or control them owing chronic mental illness, temporary mental disorder, dementia or other mental condition."

Insanity is basically characterized by two criteria: the medical (biological) and legal (psychological). The medical criterion is a person has a mental disorder. Legal test determines the ability of a person to realize the actual nature and social danger of his actions (inaction) or to control them. To recognize a person of unsound mind, the court must have both criteria, while at the time of the commission of a

socially dangerous act. Why not sufficient to establish a medical test. For most mental disorders is improving the mental health of the patient, the so-called disease is in remission and have different degrees of severity. The essence of health (biological) test disclosed on the basis of the provisions of the science of psychiatry.

In criminal law, it is only some aspects of the concept of insanity. The medical criterion is a person has a mental disorder or other mental condition. Part 1 of Art. 16 sets four characteristics considered criterion, namely the presence of the person:

- a) chronic mental illness;
- b) a temporary mental disorder;
- c) dementia;
- g) any other mental condition.

Chronic mental illness is the result of intractable mental diseases, which are characterized by the occurrence of a long and tend to progression, they are virtually untreatable. These diseases are internal or external origin. By the nature of internal diseases include schizophrenia, epilepsy, manic depression, and others. The external character of diseases include such mental illness, the origin of which play an important role external factors. For example, this is due to brain injury, brain complications after suffering syphilis, etc.

Temporary mental disorder occurs in type, "short circuit", for some time (minutes, hours, days, weeks or months), the mental health person may be in a state of mental disorder, however, if such person is properly treated, then the person can recover. These states are: pathological intoxication pathological affect, ie, a mental disorder caused by severe mental shock, alcohol, narcotic and psychotropic psychosis.

Dementia is manifested in persistent decrease in intellectual activity. Dementia can be congenital (mental retardation) or acquired (dementia). Mental retardation, in turn, divided into three groups: heavy - idiots average - imbecility, easy - debility Severe dementia practically does not occur in the judicial practice, because the idiots are completely helpless. The average form of dementia, imbeciles if they are recognized as such, can be found sane.

Problems arise insanity with mild dementia - retardation. Persons suffering from debility in the commission of certain crimes (murder, rape, robbery, etc.), can be found sane at the same time when they have committed such crimes as treason, forgery and others. They may be declared insane.

Other mental condition are all the other diseases, which are not included under the above-mentioned three groups of symptoms. These include serious forms of psychopathology. Insane can be recognized only deeply psychopathic personality with delusional disorders, as well as persons who have mental disorders due to diseases: typhoid fever, severe diseases of internal organs, and others. Whenever before the court raises the question of mental disability of the defendant, the duty of the court is to receive the forensic psychiatric examination. Having special knowledge in the field of psychiatric experts give an opinion on the presence or absence of mental disorders in the examinee. For face recognition insane judge, in addition to health, is obliged to establish the legal criterion of diminished responsibility, which, according to Part 1 of Article 16 of the Criminal Code is that a person might not be aware of the actual nature and social danger of his actions (inaction) (intelligent torque) or to control their actions (volitional moment).

A person suffering from a mental disorder, as mentioned, is devoid of the ability to realize the nature of his act and at the same time also deprived of the ability to lead. Possible cases where there are painful impulse drive and thus there is a sign of intellectual law, ie the person is aware of his action, but there is no sign of a strong-willed. Examples of such deviations in the psyche are: kleptomania, pyromania and dramomaniya. In general, such persons are aware of the social danger of his actions, but are not able to control them. If a socially dangerous act committed in a state of insanity, a person may not be prosecuted and punished, since it is not subject to the offense. According h. 2 tablepoons. 16 of the Criminal Code a person found insane, the court may impose compulsory medical measures provided for in section VII of the Criminal Code.

3. Criminal liability of persons with mental disorders are not excluding responsibilities (art. 17 of the Criminal Code) Part 1 of Art. 17 provides that the responsible person, who at the time of committing a crime by virtue of mental disorder could not fully realize actual nature and social danger of his actions (inaction) or control them, is subject to criminal liability. This provision in the criminal law of the

Republic of Kazakhstan today is a problem. Firstly, this is due to conflicting judgments on the most important provisions related to sanity, its powers and attributes. Second, the ratio of complex criminal legal categories of "responsibility," "diminished responsibility" and "insanity." Third, the ratio of "sanity with guilt," etc.

In legal literature, the responsibility of persons with mental disorders not excluding sanity, one is defined as "diminished responsibility", others as "diminished responsibility." Diminished responsibility - a kind of sanity, which is different from total insanity that limited responsible person who is not fully conscious of their actions and can not fully supervise them during the commission of a crime, as it has a mental disorder that limits his intellectual and volitional features. Limited responsibility should not be considered as part of sanity, because it differs from it qualitatively and quantitatively, in its biological basis, although legally it has a lot in common. This kind of sanity is not a part of it just as a mental disorder is not a part of mental health. Sanity persons with mental illness and insanity without respect to the criminal liability of legal equivalent, as actors in both cases subject to liability. However, the ability of the subject and the ability to act consciously to guide their actions in cases of complete and diminished responsibility are not the same. In this context, the legislator provides for the need to take this into consideration when sentencing. According to the Criminal Code mental disorder not excluding sanity is taken into account by the court in sentencing as a mitigating circumstance, and can serve as a basis for the purpose of compulsory medical measures.

Diminished responsibility has two medical and legal criteria. Medical-in-law is designated as a mental disorder, not excluding sanity. Legal criterion also includes the intellectual and volitional moments. The law marked an intellectual moment, that person could not fully realize actual nature and social danger of his actions (inaction), a strong-willed - to fully control them. 4. Age as one of the common symptoms of the perpetrator Age along with sanity is one of the general conditions of criminal liability. In the criminal law and in the legal literature age, as a sign of the perpetrator is given different phrases. For example: "the age of the present Code" (Art. 1, Art. 15 of the Criminal Code), "the age at which criminal responsibility" (Art. 15 of the Criminal Code), "have not reached the age at which criminal responsibility" (n. "d" h. 1 Art. 55 of the Criminal Code), "at the age of fourteen years" (Art. 1, Art. 72 of the Criminal Code), "eighteen years of age" (Art. 1, Art. 132 of the Criminal Code), etc. The phrase "age set by this Code," used by the legislator to indicate the general condition of criminal responsibility, which in turn is specified in Art. 15 of the Criminal Code, which characterizes the age criteria of criminal responsibility is 16 years - as a general rule (Art. 1, Art. 15 of the Criminal Code) and 14 years according to the legal list, which includes twenty-one type of crime (Art. 2, Art. 15 of the Criminal Code).

In the absence of proof of age, or if there is doubt about the authenticity of these documents must be in accordance with paragraph 2 of Article 241 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan to appoint examination. In such cases, the birthday is considered the last day of the year, which is called by experts. In determining the age of the experts minimum and maximum number of years (for example, from 14 to 15 years), should be based on the examination of the proposed minimum age. 5. Special subject of a criminal offense, its classification and meaning. The question of the responsibility of the subject of the criminal offense, which has more additional features, occurs when, without the establishment of special features, a person can not be held criminally responsible. Quite a significant number of articles of the Criminal Code has a reference to additional features of the perpetrator. Common symptoms of the perpetrator are not specified in the disposition of norms of the Criminal Code, to establish their need to address to become a common part of which is known to act as the hypothesis of criminal law provisions of the Special Part. Additional features that characterize the subject of crime, are usually set from an analysis of the disposition of the articles of the special part, as they stand in separate chapters, thereby creating a whole system of rules. For example, Chapter 15. Corruption and other crimes against the interests of public service and public administration and the head of the 18 military offenses. Additional features of the subject of the crime can be classified on various grounds. In legal literature, there are a number of such classifications. 1. Signs describing the legal status of persons - a soldier, to military service (art. 442 of the Criminal

Code), parents, spouses, children (Art. Art. 137, 140 of the Criminal Code, etc.).
 2. Demographic characteristics, physical properties of the individual perpetrator - gender (male - Art. 120 of the Criminal Code), age (a minor - Art. Art. 132, 133 of the Criminal Code), health status (a person sick with a venereal disease - Art. 117 of the Criminal Code), a person , the sick the human immunodeficiency virus (HIV / AIDS - Art. 118 of the Criminal Code), etc.
 3. Signs describing the official position, the nature of the work, and the signs that characterize the profession of the person - the judge, employee of rail, sea, air and river transport, a doctor, a medical worker, etc. (Art. Art. 317, 344, 345 of the Criminal Code, etc.).
 4. Signs characterizing the face with a past of anti social activities or repeatedly committing the crime - the existence of a criminal record (a person previously convicted of hooliganism - n. "In the" Part. 2, Art. 293 of the Criminal Code, and others.) Theft committed repeatedly (n . "b" Part 2 of Art. 188 of the Criminal Code), and others.

The following classification of the special subjects of the crime:

I. Legal Status:

- 1) officials;
- 2) military personnel;
- 3) prisoners
- 4) a citizen of the Republic of Kazakhstan
- 5) an alien
- 6) a person without citizenship
- 7) are required to face

II. According to demographic factors:

- 1) gender (male or female);
- 2) the family relationship;
- 3) the obligation to take care of the victim.

III. Antisocial activity

- 1) repeatedly
- 2) a criminal record.